

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE EN PRIMERA CONVOCATÒRIA , EL DIA 30 D'AGOST DE 2010.

ASSISTENTS:

SR. ALCALDE-PRESIDENT:

EN JACOBO LUIS SALVADOR SERRET

SRS. REGIDORS:

GRUP JNP:

EN GUSTAVO VIOL ZARAGOZÀ

EN JUAN JOSÉ SALES SALES

SRA. ESTEFANÍA MONTULL RODRIGO

EN HÉCTOR RIPOLLÉS GASCÓ

GRUP POPULAR:

EN MIGUEL ZARAGOZÀ MUÑOZ

SRA. CRISTINA ORIENT JULIÁN

EN JUAN ZARAGOZÀ JULIÁN

N'ANDRÉS SALES MUÑOZ

SR. SECRETARI-INTERVENTOR:

EN JOSÉ JUAN POZO RIVAS

Reunits els senyors que es diu al marge, que suposen la majoria del Ple, a fi de celebrar Sessió Extraordinària i pública, l'Orde del dia de la qual se'ls ha notificat en legal forma. En el Saló de Sessions d'este Ajuntament, en primera convocatòria, sota la presidència del Sr. Alcalde, En JACOBO LUIS SALVADOR SERRET, a les vint-i-dos hores i deu minuts s'obri la Sessió per a tractar del següent:

ORDRE DEL DIA

ÚNIC.- SOL·LICITUT A LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA PARCIAL DEL PARC INDUSTRIAL I ANUL·LACIÓ DE L'ACORD DEL PLE DE DATA 6 D'OCTUBRE DE 2006.- El Sr. alcalde adona al ple de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de València número 463 de data set de maig de dos mil deu que anul·le l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de disset de novembre de dos mil sis i per tant anul·la l'aprovació del PAI de polígon industrial de Font de Boira.

També comenta que s'han mantingut conversacions amb l'empresa urbanitzadora, Geimesa i amb la Comissió Territorial esmentada, per a evitar l'anul·lació del polígon i aconseguir que quede com està ara i sense abocador.

El Sr. Viol proposa una esmena a la proposta d'acord per que al paràgraf 2.3 on diu "*tras el relevo postelectoral de la coporación*" diga "*posteriormente se adoptó acuerdo*", perquè ha sigut una errada.

Sotmessa la proposta d'esmena a votació s'aprova per unanimitat

El Sr. Alcalde llig la següent proposta d'acord:

Atés que este Ajuntament va acordar en sessió extraordinària-urgent celebrada el dia 12 de setembre del 2005, entre altres (punt quint), aprovar provisionalment el Document d'Homologació, Pla Parcial Reclassificatori, Estudi d'Impacte Ambiental i Projecte d'Urbanització corresponent al *Parc Industrial Mediambiental Les Coves*.

Atés així mateix que en **sessió ordinària celebrada el dia 6 d'octubre del 2005** l'Ajuntament acorda RATIFICAR TOTS ELS ACORDS adoptats en el punt quint de la precitada sessió de

12 de setembre del 2005, amb totes les garanties legals, formals i substancials de la convocatòria i quedant esmenades les deficiències de l'acord anterior.

Considerant que posteriorment es va adoptar l'acord de 6 d'octubre del 2006 relatiu al desistiment en la tramitació de l'esmentat sector.

Considerant que basant-se en el primer acte de 12 de setembre del 2005 d'aprovació provisional de l'Ajuntament, la **Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló, en data 17 de novembre del 2006** va acordar aprovar definitivament el Document d'Homologació i Pla Parcial *Parc Industrial Mediambiental Els Coves*.

Considerant que per mitjà de **Sentència número 68, de 14 de febrer del 2007, del Jutjat núm. 1 de Castelló** es declara nul el precitat acord de 12 de setembre del 2005 per defecte formal de la seua convocatòria, sense pronunciar-se sobre el contingut material de tal acord i salvant així mateix de forma expressa l'acord ratificatori de 6 d'octubre del 2005 ja que expressament reconeix la Sentència que no afecta **l'acord d'aprovació provisional de 6 d'octubre del 2005**.

Considerant així mateix que la **Sentència número 643, de 7 maig del 2010, del TSJ de València**, secció primera, recaiguda en el procediment contenciós administratiu ordinari número 752/2007 anul·la l'acord de la CTU de Castelló a què es referix l'apartat anterior, per entendre la Sala que la sobrevinguda anul·lació de l'acord d'aprovació provisional de 12 de setembre del 2005 determina l'anul·lació de l'acte autonòmic d'aprovació definitiva i que la dita sentència no es pronuncia sobre el meritat acord ratificatori de **6 d'octubre del 2005**.

Resultant que la Disposició Transitòria Primera de la LUV estableix que: *“1.- Els procediments urbanístics, siga quin siga la seua denominació o naturalesa, iniciats abans de l'entrada en vigor de la present llei, es regiran per la legislació anterior sempre que haguera conclòs el tràmit d'informació pública, quan tal tràmit fos preceptiu; 2.- No obstant el disposat en l'apartat anterior, els programes d'actuació integrada iniciats abans de l'entrada en vigor de la present llei es regiran per la legislació anterior sempre que hagueren sigut objecte d'aprovació municipal o, no havent sigut objecte d'aprovació municipal, haja vençut el termini màxim per a emetre resolució expressa sobre la dita aprovació establert en la Llei 6/1994, de 15 de novembre, de la Generalitat Valenciana, reguladora de l'activitat urbanística . En cas contrari hauran de tramitar-se novament conforme al que estableix esta llei, conservant-se aquells actes que per la seua naturalesa, contingut i finalitat siguen compatibles amb el que disposa esta llei”*.

Resultant que cap de les dues sentències esmentades afecta l'Acord del Ple d'este Ajuntament de 6 d'octubre del 2005 el qual suposa, des d'un punt de vista formal i material, l'adopció de l'acte municipal exprés d'aprovació provisional, ja que incorpora, per mitjà de la seua ratificació, el contingut material de l'acord de 12 de setembre del 2005, que ha sigut declarat nul respecte del seu procediment de convocatòria (aspecte formal), però no respecte del seu contingut material i prova d'això és que la Sentència de 14 de febrer del 2007 ho deixa fora expressament – perquè declara expressament que els efectes de la Sentència no aconseguixen l'acord municipal de 6 d'octubre de 2005- i la de 7 maig del 2010 no es pronuncia sobre el mateix, per la qual cosa ha de considerar-se que l'Acord del Ple de **6 d'octubre del 2005**, amb totes les garanties formals i substancials, va produir l'aprovació provisional de l'Homologació i el Pla Parcialment i conseqüentment i de conformitat amb l'esmentada Disposició Transitòria Primera de la LUV resulta d'aplicació, tant al PAI com al Document d'Homologació i al Pla Parcial la Llei 6/1994, de 15 de novembre, de la Generalitat Valenciana, reguladora de l'activitat urbanística (LRAU).

Resultant que deu es considerat en este acord el règim de conservació d'actes i tràmits el contingut del qual s'haguera mantingut igual de no haver-se comesa la infracció formal, ja que la impugnació no aconsegueix al contingut material de l'acte ni dels seus antecedents i de conformitat amb allò que s'ha establert per l'article 66 de la LRJAP.

Resultant així mateix d'aplicació al present supòsit allò que s'ha disposat per l'article 57,3 de la LRJAP respecte de la possibilitat d'atorgar eficàcia retroactiva als actes quan es dicten en substitució d'altres anul·lables, sent així que ambdós tenen en este cas idèntic contingut material i el caràcter merament formal del vici que va provocar l'anul·lació de l'acte i a fi d'evitar situacions de buit en perjudici dels administrats, tenint en compte els actes que en matèria d'ordenació detallada i gestió han sigut dictats per l'Ajuntament, entre els que destaca el de Reparcel·lació Voluntària per Resolució d'Alcaldia de 12 de març del 2009 que ha sigut inscrita en el Registre de la Propietat, així com la indústria desenvolupada en tal àmbit que dona ocupació a més de dos-cents treballadors de la zona.

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- En virtut de la resolució judicial citada en els antecedents considerar anul·lat l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló, en data 17 de novembre del 2006 sobre aprovació definitiva Document d'Homologació i Pla Parcial *Parc Industrial Mediambiental Els Coves* i conservables els actes tràmit, documents i informes que servixen d'antecedents al mateix i ratificar expressament tots els actes que han sigut dictats pels òrgans municipals a l'empara de l'acte anul·lat.

SEGON.- Elevar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló l'Acord d'este Ajuntament de **6 d'octubre del 2005** sobre aprovació provisional del Document d'Homologació, Pla Parcial Recllassificatori, Estudi d'Impacte Ambiental i Projecte d'Urbanització corresponent al sector *Parc Industrial Mediambiental Els Coves*, **instant la seua aprovació definitiva**, deixant sense valor ni cap efecte jurídic l'acord d'este Ajuntament Ple de 6 d'octubre del 2006 relatiu al desistiment en la tramitació de l'esmentat sector.

TERCER.- Així mateix se sol·licita de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló que l'acord sobre aprovació definitiva, a què es referix l'apartat anterior, arreplegue expressament, en la seua part dispositiva, l'eficàcia retroactiva del mateix que afectarà tots els actes que hagen sigut dictats pels òrgans municipals a l'empara de l'acte anul·lat. I en concret a l'acord del Ple d'este Ajuntament de 30 de Setembre del 2008, publicat en el Butlletí oficial de la Província núm. 127 de 18 d'octubre del 2008, pel qual s'aprova definitivament la modificació del Pla Parcial del Programa d'Actuació integrada per al desenvolupament del Sector de sòl no urbanitzable "Parc Industrial Mediambiental".

QUART.- Facultar a l'Alcaldia per a formalitzar quants documents i realitzar totes les gestions siguen precises que per al compliment del que acorda.

Abans de la votació el Sr. Zaragoza Muñoz diu que el vot del seu grup haguera sigut positiu per que la Comissió Territorial d'Urbanisme approve el PAI i perquè se sustente en l'acord del ple de data sis d'octubre de dos mil sis, però com que se'ls ha donat una documentació errada no han pogut prepara el ple amb la deguda antelació i per això la seua abstenció.

El Sr. Alcalde diu que no li pareix correcte perquè el Grup Popular ha disposat de la sentència i de la proposta d'acord i els anterior acords que s'apunten a la proposta ja els tenien i que aquesta documentació a la que fan referència no és una documentació tan important per

pronunciar-se amb l'abstenció.

Sotmessa a votació s'aprova per cinc vots a favor, del Sr. Alcalde i el grup JNP i quatre abstencions, del Grup Popular.

En la seua explicació de vot el portaveu del grup popular, Sr. Zaragoza Muñoz, diu que tots saben que es poden impugnar els plenaris per manca de documentació i este acord es fonamenta en la ratificació de l'acord de sis d'octubre i per errada de la Generalitat que no va ficar aqueixa ratificació en el seu acord i quan es va celebrar la sessió de la Comissió d'Urbanisme l'acord era vàlid. I ara és necessari este acord per altres recursos que s'han ficat i als quals no va fer referència el Sr. Viol en una xarrada a l'hotel Mindoro.

Que estan d'acord en la proposta a pesar d'haver patit insults i amenaces i ara la conclusió és que es bo l'acord ratificatori d'octubre.

El Sr. Alcalde diu al Sr. Zaragoza que s'ajuste a l'assumpte. El Sr. Zaragoza diu que vol que quede clar que aquest acord d'avui es fonamenta en l'acord d'octubre de dos mil sis i que el motiu principal de l'abstenció és perquè dubten que amb el canvi d' usos del polígon es pugua ficar la planta de tractament de purins. Que continuaran com fins ara i pregunta que quan constarà als contribuents l'assessorament d'esta proposta, si serà dotze mil euros per fulla.

El Sr. Alcalde acusa de cinisme al Sr. Zaragoza perquè el que es va aprovar quan aquest governava (el Sr. Zaragoza) no es el mateix que s'aprova ara, i que si el Sr. Miguel Zaragoza haguera escoltat els suggeriments de la Plataforma Antiabocador, al setembre de dos mil cinc, quan li van demanar que fera un referèndum, possiblement ara no estaríem en aquesta situació, però aleshores, el Sr. Miguel Zaragoza, va dir que aquest assumpte era massa important per que el decidira el poble, i es va aprovar un polígon de tractament de residus tòxics i perillosos amb abocador i ara s'aprova sense abocador i sense residus tòxics i perillosos. També comenta el Sr. Alcalde que la sentència diu ben clar que el ple de setembre va estar mal tramitat, i s'ha buscat una solució amb la Comissió d'Urbanisme que queda reflectida en l'acord que ara s'acaba d'aprovar, amb la divisió en quatre unitats d'execució per a poder legalitzar la fàbrica de L&M.

Que ara es dona compliment a la sentència i no hi haurà abocador ni plantes de tractament de residus perillosos i per segona vegada se salva la fàbrica de L&M i quan la Comissió l'aprove s'aprovarà la reparcel·lació.

El Sr. Viol diu, per al·lusions, que el Sr. Zaragoza i la Comissió Territorial van cometre aquest error per prepotència i per això el Partit Socialista va presentar un contenciós administratiu, que va guanyar, i perquè estava totalment en contra de l'abocador i de les plantes de tractament de residus tòxics i perillosos, i que no es penedeix en absolut del que el seu grup, aleshores, va fer. Que si la modificació d'usos no permet la planta de biogàs, l'ajuntament te competència per a promoure l'ordenació detallada i permetre-la. Que respecte a la documentació pel ple, únicament era necessària la proposta d'acord i no veu perquè havien d'entrar a l'expedient els anterior acords, els quals ja tenen els regidors del Grup Popular.

La Sra. Orient diu que si ara es por solucionar és per l'acord d'octubre de dos mil cinc, i que el grup JNP porta cinc anys tractant de paralitzar-lo.

El Sr. Alcalde diu que el polígon suposava la instal·lació d'un abocador de residus tòxics i perillosos i plantes de tractament i per això va perdre les eleccions el Partit Popular, i li demana a la Sra. Orient que ara no digue que no anaven plantes de tractament de residus tòxics i

perillosos.

La Sra. Orient pregunta gràcies a qui està el polígon i la fàbrica.

El Sr. Alcalde respon que gràcies a LM.

La Sra. Orient diu que gràcies a nosaltres

El Sr. Alcalde comenta que el polígon conforme està ara gracies al JNP perquè si no seria un polígon de tractament de residus tòxics i perillosos..

El Sr. Zaragozà diu que ell ha dit que s'aprove gràcies a l'acord d'octubre de dos mil cinc i que el Sr. Viol els acuse d'ocultisme i l'únic que oculte documentació és el Sr. Viol. Que s'alegren molt que L&M pugua continuar amb la seua activitat i puguen vindre més fàbriques, i demana al Sr. Alcalde que els expedients de ple estiguen complets.

La Sra. Montull Rodrigo diu que la documentació estava tota, perquè estava la proposta d'acord i no era necessària cap altra documentació. Que el grup JNP ratifica l'acord d'octubre perquè és l'única solució que han vist els juristes de Conselleria i de l'Ajuntament, que sinó hauria d'iniciar-se una altra vegada tota la tramitació del polígon. Que ara es continuarà la tramitació del polígon però sense residus tòxics i perillosos. Que, aleshores, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló es va equivocar i ara es dona una solució per poder continuar..

El Sr. Sales Muñoz demana al Sr. Viol que s'aclarisquen, perquè en els escrits que van aviar a la gent fa tres anys dia ben clar que no es ficarien plantes de tractament de purins.

El Sr. Viol diu que ja ho ha explicat ben clar la Sra. Montull però queda per dir que l'equip de govern ratifica i es recolza en aquets ple de 6 d'octubre de 2005 perquè seran vàlids tots els acords posteriors que ha pres el JNP, sinó fora així de cap de les maneres ratificaríem aquest acord que deixava un polígon de RTP.

El Sr. Zaragozà Julián pregunta si el polígon es desenvoluparà en una parcel·la.

El Sr. Alcalde respon que es desenvoluparà en quatre unitats d'execució, i que L&M ja està en una parcel·la registrada.

El Sr. Zaragozà Muñoz diu que lo important és que L&M es quede i que puguen vindre altres empreses.

El Sr. Sales Sales diu que el Partit Popular està intentant confondre, que hi ha diferència entre el polígon tal i conforme està ara i tal com el Partit Popular el va presentar, que hi ha una diferència abismal, que el polígon tal i com ara es quedarà estem tots d'acord que el volem i quan més empreses vinguen millor, però també estem d'acord que no volíem el polígon tal com vosaltres el va presentar, en un dipòsit de residus tòxics i perillosos i plantes de tractament d'estos residus tòxics i perillosos, que eixa gran diferència entre tipus de polígon és el que no hem de confondre, que hi ha molta diferència entre el ple on vosaltres va ratificar el polígon i el que nosaltres avui estem ratificant, que la diferència es un dipòsit de tòxics menys i cap empresa de tractament d'aquest residus.

El Sr. Zaragozà Muñoz diu que se ells van perdre unes eleccions i que per a ells el mal ja està purgat i que considera que per a ells aquest tema és un tema totalment tancat, que ara hi ha una

fàbrica, LM, i torna a repetir que ells la culpa ja l'han purgada i que en estos tres anys i mig han fet una oposició com l'havien de fer.

El Sr. Alcalde diu que en aquesta tasca que ha fet l'oposició falta una cosa que el Sr. Miguel Zaragoza no ha dit, les dues denúncies que li ha ficat a ell.

El Sr. Sales Sales diu que en algunes coses estem d'acord però que li pareix curiós que el Partit Popular ara no vol sentir-ne parlar de l'abocador i li recorda al Sr. Miguel Zaragoza que la gent del poble ha lluitat moltíssim perquè aquest abocador ara no estiga ací, que hi ha un mon mol grant entre el que el Patit Popular va aprovar aquell 6 d'octubre de 2005 i el que ara el JNP aprova avui, que no intenten confondre a la gent.

I al no ser altre l'objecte d'esta sessió, el Sr. Alcalde aixeca a les vint-i-tres hores i vuit minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, done fe.

Vist i plau
L'alcalde

El secretari,