

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE EN PRIMERA CONVOCATÒRIA, EL DIA 27 DE SETEMBRE DEL 2007.**

ASSISTENTS:

**SR. ALCALDE-PRESIDENT:**

D. JACOBO LUIS SALVADOR SERRET

**SRS. REGIDORS:**

GRUP JNP:

D. GUSTAVO VIOL ZARAGOZÀ

D. JUAN JOSÉ SALES SALES

SRA. ESTEFANÍA MONTULL RODRIGO

D. HÉCTOR RIPOLLÉS GASCÓ

GRUP POPULAR:

D. MIGUEL ZARAGOZÀ MUÑOZ

SRA. CRISTINA ORIENT JULIÁN

D. JUAN ZARAGOZÀ JULIÁN

D. ANDRÉS SALES MUÑOZ

**SR. SECRETARI-INTERVENTOR:**

D. JOSÉ JUAN POZO RIVAS.

Reunits els senyors que es diu al marge, que suposen la totalitat del Ple, a fi de celebrar Sessió Extraordinària i pública, de l'Orde del de la qual dia han sigut notificats en legal forma. En el Saló de Sessions d'este Ajuntament, en primera convocatòria, baix la presidència del Sr. Alcalde, D. JACOBO LUIS SALVADOR SERRET, a les vint-i-una hores i vint-i-cinc minuts s'obri la Sessió per a tractar del següent:

**O R D E N D E L D I A**

**1r.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-** Preguntats els presents pel Sr. Alcalde si algun té alguna observació que fer a l'Acta de la Sessió de data 11 de setembre, de l'esberrany del qual se'ls ha entregat còpia, tots manifesten la seua conformitat pel que es considera aprovada per unanimitat i serà transcrita el llibre d'actes del ple.

El Sr. Viol Zaragoza fa l'observació que hi ha errates en els noms de les obres de POYS 2008, comprovat la qual cosa es corregiran abans de la seua transcripció.

**2n- DESIGNACIÓ DE DOS DIES FESTIUS DE CARÀCTER LOCAL PER AI 2008.-** La proposta del Sr. Alcalde és designar com a dies festius locals per a l'any 2008 els següents:

- 10 d'octubre
- 26 de desembre. Nadalet.

El portaveu del grup JNP Sr. Viol Zaragoza diu:

*Nosaltres també l'aprovem però volem remarcar que aquesta decisió de canviar la festa local de Sant Vicent -que al 2008 es celebrarà a alguns pobles del País Valencià el 31 de març, el segon dilluns de Pasqua- pel 10 d'octubre, la fonamentem en que d'aquesta forma els veïns i veïnes de les Coves podran gaudir de 4 dies de festa a l'octubre de 2008, un bon pont. Des de l'equip de govern, pensem que cal mirar per tots i com l'any que ve el 5 d'abril -veritable dia de la festivitat de Sant Vicent Ferrer i on majoritàriament tots els veïns celebren la seua onomàstica- no cau en Setmana Santa i a més a més es dissabte també es podria fer la festa aquest dia 5 d'abril, però aquest es un tema que no ens correspon decidir-lo a nosaltres; tant sols ho apuntem com a suggerència.*

Sotmesa la proposta a votació s'aprova per unanimitat.

### **3r.- APROVACIÓ D'INDEMNITZACIÓ A CONSTRUCCIONS JUAN ARAQUE S.L.-**

El Sr. Alcalde demana que es llija l'informe de l'advocat Sr. Carceller Lords, que obra en l'expedient.

Es dóna lectura a l'informe complet, que diu:

#### **ANTECEDENTES.**

*Los que se contienen en el expediente administrativo.*

*El Pleno del Ayuntamiento en su sesión celebrada el día 23 de septiembre de 2002 aprobó las Bases para la adjudicación, mediante el concurso, de la obra ADECUACIÓN DE RESIDENCIA DE TERCERA EDAD. CENTRO GERIATRICO.*

*La convocatoria fue publicada en el BOP nº122, de 10 de octubre de 2002.*

*La Comisión de Gobierno, mediante acuerdo de fecha 3 de diciembre de 2002, adjudico la obra a CONSTRUCCIONES JUAN ARAQUE, S.L. por la cantidad de 268.693,06 Euros.*

*Por el adjudicatario fueron realizadas las obras de demolición que se contienen en el Acta de Presencia otorgada ante la Notario D<sup>a</sup> Paula Brea Calatayud, el día 20 de octubre de 2004.*

*En 30 de diciembre de 2003 el adjudicatario deduce escrito solicitando información sobre la paralización verbal de la obra ordenada por el aguacil municipal.*

*En 19 de enero de 2004 se contesta por el Ayuntamiento el anterior escrito manifestándose que es intención de la Corporación iniciar la obra a la mayor brevedad, al tiempo que informa de hallarse realizando gestiones para determinar si, tal y como está proyectada la obra, sería posible que asumiera la gestión la Generalitat y, para el caso de que fuera necesario realizar modificaciones, efectuarlas antes de empezar las obras, y en este caso de mutuo acuerdo.*

*Por Decreto de la Alcaldía de 28 de septiembre de 2004 y, a la vista de la notificación de la Consellería de Bienestar Social de la concesión de subvención*

*para la ejecución de la obra REFORMA DEL CLUB DE CONVIVÈNCIA "EL TOSSAL". CENTRO DE DIA según proyecto técnico distinto, éste "introduce variaciones sustanciales sobre el que se adjudicó para realizar la obra de REFORMA DEL CENTRO EL TOSSAL, tanto en presupuesto como en unidades de obra a ejecutar. Visto que la valoración presentada por el adjudicatario de la obra citada sobrepasa la valoración del proyecto.- A fin de proceder a la licitación y ejecución de la obra", se resuelve solicitar informe, que se redacte el pliego de condiciones económico-administrativas, y someter todo ello a la consideración del Ayuntamiento Pleno.*

*Con tales antecedentes, por el Ayuntamiento Pleno, en su sesión celebrada el día 29 de septiembre de 2004, se acordó la APROBACION DE PROYECTO, COMPROMISOS Y PLIEGO DE CONDICIONES ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS PARA LA LICITACIÓN DE LA OBRA DE REFORMA DEL CLUB DE CONVIVÈNCIA "EL TOSSAL" CENTRO DE DÍA, por trámite de urgencia y por procedimiento de concurso.*

*Durante el periodo de admisión de proposiciones se presentaron varias por distintas empresas de las que, una vez abiertas por la Mesa constituida al efecto en el acto convocado a tal fin, resulto adjudicataria G. y F. CONSTRUCCIONES, S.L.*

*En 16 de febrero de 2005 se presenta escrito por CONSTRUCCIONES JUAN ARAQUE, S.L. por el que se denuncian los anteriores hechos como un supuesto de extinción del contrato suscrito con el mismo y por lo que solicita, al amparo del art. 1.594 del Código Civil y otros fundamentos jurisprudenciales que invoca, una indemnización de 40.303,00 Euros.*

*El Técnico Municipal emitió informe en 6 de mayo de 2005, por el que valora que las anteriores obras realizadas ascienden a la cantidad de 2.000,00 Euros, conforme al informe de valoración.*

*Con referencia a todo ello, se me formula la siguiente:*

#### **CONSULTA**

*Se me requiere para que, a la vista del expediente proporcionado emita Dictamen escrito sobre la legalidad de la actuación y de las obligaciones del Ayuntamiento consultante derivadas, en su caso, de las actuaciones llevadas a cabo.*

#### **DICTAMEN:**

*Del examen del expediente administrativo resulta acreditado que el Ayuntamiento consultante dejó materialmente en suspenso la ejecución primero, y desistió después, de las obras adjudicadas, acordando en su lugar la realización de otras distintas a las inicialmente contratadas con el reclamante CONSTRUCCIONES JUAN ARAQUE, S.L. y adjudicando éstas a la empresa G. y F. CONSTRUCCIONES, S.L, con el resultado de la extinción del primer contrato a causa de su resolución así operada.*

*La integridad de actos sujetos a examen y contemplados por el expediente aportado*

han tenido lugar vigente el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y sus disposiciones son, por consiguiente, las temporalmente aplicables a todos ellos.

Pues bien, del texto legal resulta, sin lugar a dudas, la prerrogativa que la Administración ostenta de interpretar, modificar y resolver los contratos que suscribe por razones de interés público, determinando los efectos de dicha resolución.

Así, dispone el art. 59 del referido cuerpo legal:

*"Prerrogativas de la Administración.- 1. Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, codificarlos por razones de interés público, acordar su resolución y determinar los efectos de esta.*

Los acuerdos correspondientes pondrán fin a la vía administrativa y serán inmediatamente ejecutivos.

*En el correspondiente expediente se dará audiencia al contratista".*

Ahora bien, ya del contenido de este precepto se desprende que el ejercicio de tal prerrogativa no está exento del correspondiente procedimiento y, particularmente, de la audiencia al contratista y con sujeción a las restantes normas de la legislación de contratos.

Y el art. 151 de la misma ley, dice:

*"Efectos de la resolución.- 1. La resolución del contrato dará lugar a la comprobación, medición y liquidación de las obras realizadas con arreglo al proyecto, fijando los saldos pertinentes a favor o en contra del contratista. Será necesaria la citación de éste, en el domicilio que figure en el expediente de contratación, para su asistencia al acto de comprobación y medición.*

- *Si se demorase la comprobación del replanteo, según el artículo 142, dando lugar a la resolución del contrato, el contratista solo tendrá derecho a una indemnización equivalente al 2 por 100 del precio de la adjudicación.*
- *En el supuesto de suspensión de la iniciación de las obras por parte de la Administración por tiempo superior a seis meses, el contratista tendrá derecho a percibir, por todos los conceptos, una indemnización del 3 por 100 del precio de adjudicación.*
- *En caso de desistimiento o suspensión de las obras iniciadas por plazo superior a ocho meses, el contratista tendrá derecho al 6 por 100 del precio de las obras dejadas de realizar en concepto de beneficio industrial, entendiéndose por obras dejadas de realizar las que resulten de la diferencia entre las reflejadas en el contrato primitivo y sus modificaciones y las que hasta la fecha de notificación de la suspensión se hubieran ejecutado.*

Cuando las obras hayan de ser continuadas por otra empresa o por la propia

*Administración, con carácter de urgencia, por motivos de seguridad o para evitar la ruina de lo construido, el órgano de contratación, una vez que haya notificado al contratista la liquidación de las ejecutadas, podrá acordar su continuación, sin perjuicio de que el contratista pueda impugnar la valoración efectuada ante el propio órgano. El órgano de contratación resolverá lo que proceda en el plazo de quince días".*

*Sin embargo, no consta en el expediente seguimiento ni traza de procedimiento alguno, por lo que resulta inevitable invocar a este respecto cuanto dispone el art. 62.1.e) de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sancionando con la nulidad los actos dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido.*

*De otro lado, y en cuanto a las pretensiones deducidas por el reclamante sobre la responsabilidad de la Corporación, viene esta tasada por la legislación que venimos invocando, diciendo el citado precepto del art. 151 como hemos visto y el art. 171 del Real Decreto 1.098/2001, de 12 de octubre por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de contrato de las Administraciones Públicas, que el contratista tendrá derecho a la liquidación de las obras realizadas con arreglo al proyecto y al 6 por 100 del precio de las obras dejadas de realizar en concepto de beneficio industrial, tomando como precio del contrato el presupuesto de ejecución material con deducción de la baja de licitación en su caso.*

*Del Informe del técnico municipal obrante al expediente, resulta que aquellas ascienden a 2.000,00 Euros y el 6 por 100 del precio de las obras dejadas de realizar suponen 16.121,58 Euros.*

#### **CONCLUSIONES:**

*1ª.- El procedimiento seguido incurre en nulidad de pleno derecho.*

*2ª.- Ello no obstante, debe desestimarse el escrito de alegaciones de fecha 15 de febrero de 2005, presentado por Construcciones Juan Araque, S.L., en el sentido que se expone en el anterior dictamen.*

*3ª.- Debe reconocerse el derecho de Construcciones Juan Araque, S.L. a la cantidad de 18.121,58 Euros en concepto de precio por las obras realizadas y de beneficio industrial por las obras dejadas de realizar.*

*Lo que informo a mi leal saber y entender y sin perjuicio de cualquier otra opinión mejor fundada en Derecho. Castellón, a 8 de marzo de 2007*

El portaveu del grup popular Sr. Zaragoza Muñoz demana, abans de començar el debat, que ja que cada vegada ve més gent als plens que s'instal·le un equip de megafonia perquè les persones que no puguen entrar puguen seguir el desenvolupament de les sessions, i en l'ajuntament hi ha un equip.

A continuació diu que en el capítol d'intervencions per al desenvolupament de les sessions plenàries, segons el ROF art. 94.b, perquè fins ara no s'havia fet, el debat s'iniciarà amb una exposició justificació de la proposta a càrrec d'algun membre de la comissió informativa que l'haguera dictaminada o en els altres actes d'alguns dels membres de la corporació que subscriuen la proposició, moció en nom seu o del

col·lectiu u òrgan municipal proponent de la mateixa, això vol dir que les primeres intervencions als plens i per a defendre el punts que vosaltres dieu, la primera intervenció sempre ha de ser la vostra y no espera que nosaltres parlem antes.

El Sr. Viol Zaragoza, portaveu del grup JNP, diu que això no es com el Sr. Zaragoza ho diu.

El Sr. Zaragoza Muñoz, contesta que vol que conste en acta perquè es l'ordre d'un article del ROF, article 94.b; i vol que el secretari faja un informe sobre este punt i digue que si tenen o no tenen raó.

El Sr. alcalde diu que es farà l'informe i que hui es farà com fins ara.

*La Sra. Orient Julián demana la paraula i diu: estem d'acord en el resultat de la negociació entre els advocats de l'Ajuntament i els de l'empresa Construccions Juan Araque S.L., ja que el poble ha eixit guanyant amb totes les subvencions que el nostre grup ha aconseguit en la legislatura 2003-2006 per a la reforma de l'edifici del Tossal; i es van aconseguir les següents quantitats gràcies a renunciar al projecte del geriàtric: 214.000,00 euros per a la construcció del centre de dia i 399.000,00 euros per a les vivendes de protecció oficial, que amb 613.000,00 euros, més de cent milions de pessetes; la renúncia al geriàtric va ser perquè cap conselleria volia fer-se càrrec d'un projecte inviable com el que s'havia proposat; cal aclarir que aquesta empresa Construccions Juan Araque, S.L. va rebre certificacions d'obra Centre Geriàtric executada per part de l'Ajuntament per un import de 357.680,00 euros, sense haver-la realitzada ni començat, segons revisions de l'estat financer i anàlisis de contractacions dels exercicis 1999-2002 per una empresa auditora. Votem que sí.*

El portaveu del grup JNP, Sr. Viol Zaragoza diu:

*Veig que la fonamentació que feu, el primer apartat a mi no m'agrada, perquè no se sosté el llevar-li l'obra a un constructor que la tenia adjudicada, de fet el que dieu que heu aconseguit, com eixos 390.000,00 euros de subvenció que ens donen per a les unitats apartamentals ho podem discutir llargament, però de moment l'Ajuntament ha hagut de sol·licitar un préstec de 50 milions de pessetes per a pagar al constructor i després quan es lloguen, si es que algú les vol llogar, l'Ajuntament anirà rebent la subvenció. Serà molt difícil i portarà molt de temps. Respecte al Centre Geriàtric (la residència per a la 3ª edat) que segons apreciacions vostres era inviable, dieu que el vau oferir a la Generalitat i segons vosaltres no el va voler agarrar perquè era inviable; També vau oferir a la Generalitat el Centre de Dia? Perquè de moment la Generalitat tampoc l'agarrat!. L'ha agarrat una empresa privada. Perquè? Perquè la Generalitat tampoc ho vol. Així, cal dir, que aquesta argumentació que feu tampoc ens val.*

*Aprovem la indemnització a l'empresa Construccions Juan Araque S.L., i més quan es fa perquè ho recomana l'informe redactat per un advocat que vau contractar vosaltres la passada legislatura perquè defenguera a l'Ajuntament per la possibilitat que esta empresa interposara una querella per esta decisió presa tan a la lleugera. Este cas, entre altres, és prova del mal govern que heu portat avant estos anys.*

El portaveu del grup popular Sr. Zaragoza Muñoz diu:

*L'informe que ha llegit el Secretari diu molt clarament, i no sé si no ho has sentit o no les volgut sentir, que es va retirar el projecte perquè s'estava a l'espera d'aconseguir subvencions de la Conselleria de Benestar Social, i com al final són els papers els que fan prova, i podem ensenyar papers que demostrin que s'han aconseguit subvencions, i si vol el Sr. Viol pot preguntar al Secretari com estan els tràmits, però aportem, perquè conste en Acta, còpia de la resolució 742/204 de la Conselleria de Benestar Social per al Club de Convivència "El Tossal" per una quantitat de 214.314,00 euros.*

El Sr. Alcalde li pregunta que en quines condicions, si és que donen els diners perquè sí, si ho subvencionen al cent per cent.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que per al centre de dia donen la subvenció perquè el projecte s'adequa a la normativa, i continua mostrant la resolució de la Conselleria de Territori i vivenda per la qual es concedix a l'ajuntament una subvenció de 399.680,55 euros per a les unitats apartamentals, que ja està bé d'intentar desacreditar-los, i es concedix amb la condició que les obres estiguen fetes i llogades les vivendes. Que pareix que queda clar

I demana al Sr. Alcalde que tinga en compte que cada un té els vots que ha obtingut en les eleccions, que uns estan com a equip de govern i altres com a posició, i demana respecte al públic assistent al ple. Demana que conste en acta la concessió d'esta subvenció a favor de l'ajuntament. Que a més estos documents estan en l'Ajuntament i els poden veure quan vullguen.

El Sr. Alcalde diu que mentres no es lloguen els apartaments no es cobrarà la subvenció.

El Sr. Zaragoza Muñoz pregunta quin problema hi ha, si és que no els volen obrir.

El Sr. Alcalde respon que no és eixe el problema.

El Sr. Viol Zaragoza diu que la qüestió de què es tracta ara és d'arribar a un acord amb construccions Juan Araque S.L. i aprovar la indemnització, que allò altre és una qüestió molt difícil de dialogar, perquè sempre que ho he intentat amb vosaltres no hi ha hagut manera de posar-nos d'acord; que pensa que van retirar el projecte perquè no volien una residència i preferien un centre de dia, que a la llarga ja es veurà quins fruits ens proporciona el Centre de Dia i si es pot posar en marxa, que de totes maneres intentaran obrir el centre de dia i també intentaran lloguer les unitats apartamentals per a poder cobrar el total de la subvenció, com ja ha dit el Sr. Alcalde; i si de cas parleu amb els responsables de Gesmed, amb els que ja s'està tractant per a arribar a un acord.

Sotmesa a votació la proposta de pagament d'indemnització per un import de 18.121,58 euros ( díhuit mil cent vint-i-un euros amb cinquanta-huit cèntims ) a Construccions Juan Araque S. L. s'aprova per unanimitat.

**4t.- APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI DE 2006.-** S'adona que hi ha Instruït expedient per a la censura i aprovació del Compte general del PRESSUPOST General de l'exercici de 2006, la qual ha sigut exposada al públic i informada per la Comissió d'Hisenda i Comptes.

Resultant que el dit COMPTE està degudament Rendit i justificada, i no s'ha oposat cap reclamació contra la mateixa.

El portaveu del grup JNP, Sr. Viol Zaragoza, diu que s'abstenen perquè no han sigut els gestors econòmics d'eixe exercici i no volen assumir cap responsabilitat que es poguera derivar, que com diuen els castellans "*que cada palo aguante sus velas*".

Així de conformitat amb les atribucions que conferix al Ple l'article 22.2.e) de la llei 7/1985, de 2 d'Abril, Reguladora de les Bases del Règim Local per quatre vots a favor, del grup popular, i cinc abstencions, del Sr. Alcalde i el grup JNP, s'aprova en tots els seus termes i s'acorda la remissió de còpia de la mateixa a la Sindicatura de Comptes de la Generalitat Valenciana quan ho requerisca.

Abans de passar al punt d'informes d'alcaldia el Sr. Alcalde pregunta si algun dels presents desitja sotmetre a la consideració del Ple, per raons d'urgència, algun assumpte no comprés en l'orde del dia.

La Sra. Montull Rodrigo presa la paraula i diu:

El Grup Municipal JUNTS PEL NOSTRE POBLE a l'Ajuntament de Les Coves, presenta una MOCIÓ d'urgència sobre el tancament de les emissions de Televisió de Catalunya al País Valencià. La urgència està motivada pel fet que el passat 10 de setembre, el Govern Valencià notificara la desestimació del recurs interposat per ACPV contra la resolució del mateix govern que s'instava al cessament de les emissions de Tv3 i al pagament d'una sanció de 300.000 euros. Així es confirma l'ordre de tancament que s'ha de fer efectiva en el termini de 20 dies.

Per este motiu no es pot esperar al Ple del mes de Novembre.

Per unanimitat dels presents s'acorde incloure aquesta moció per tràmit d'urgència.

**5é.- MOCIÓ D'URGÈNCIA SOBRE EL TANCAMENT DE LES EMISSIONS DE TVC AL PAÍS VALENCIÀ.-** La regidora de cultura, Sra. Montull Rodrigo fa lectura a la moció, que diu:

El Grup Municipal JUNTS PEL NOSTRE POBLE a l'Ajuntament de Les Coves de Vinromà, d'acord amb la legislació vigent, presenta a fi que siga debatuda i si s'escau aprovada en esta sessió plenària, la següent

### **MOCIÓ**

La Secretaria Autònoma de Comunicació de la Generalitat Valenciana ha decidit desestimar el recurs interposat per ACPV davant la Direcció General de Promoció Institucional, la qual va resoldre el procediment sancionador per les emissions de TV3, amb una ordre de cessament de les emissions i una sanció econòmica de

300.000 euros.

La conseqüència d'esta decisió és contundent: l'ordre de tancament s'ha de fer efectiva en el termini de 20 dies.

Atesa la importància de la televisió de Catalunya en la difusió de la nostra llengua, davant el fet que cada dia tenim accés a més televisions en llengües, continguts i orientacions polítiques més i més diverses, la resposta d'un govern no pot ser mai la censura d'un canal en particular, sinó garantir l'accés dels ciutadans a la més ampla oferta, com a expressió de pluralitat informativa i de llibertat d'expressió. Són els ciutadans els que han de poder elegir el què volen veure i el què no, sense imposicions de cap tipus.

Davant aquesta situació, la Regidoria de Cultura de l'Ajuntament de Les Coves proposa al Ple de la Corporació que approve el següent

### **ACORD**

L'Ajuntament de Les Coves reunit en sessió plenària, considera que la tasca realitzada per Acció Cultural del País Valencià fent possible la recepció de TV3 a les terres valencianes, mereix un reconeixement de les institucions en tant que ha contribuït de forma decisiva a la pluralitat informativa.

Per esta raó, considerem que les Administracions Públiques competents, és dir, Generalitat de Catalunya, Generalitat Valenciana i Ministeri d'Indústria, han de buscar la solució més factible que garantisca la reciprocitat dels diferents Canals autonòmics que emeten en la nostra llengua, han de legalitzar estes emissions i permetre la recepció dels programes de TVC a les nostres comarques, de la mateixa manera que la televisió valenciana a Catalunya i les Illes Balears, de conformitat amb el que preveu la Carta Europea de Llengües Regionals o minoritàries subscripta per l'Estat Espanyol.

L'Ajuntament de Les Coves, en defensa de la llibertat d'expressió i comunicació en defensa de la nostra llengua, insta a la Generalitat Valenciana a no fer efectiva aquesta ordre de tancament i la sanció abans esmentada i a arxivar l'expedient sancionador obert contra Acció Cultural del País Valencià.

L'Ajuntament de Les Coves transmetrà este acord al Govern de la Generalitat Valenciana, al Govern de la Generalitat de Catalunya, a Televisió de Catalunya i a Acció Cultural del País Valencià.

El portaveu del grup popular Sr. Zaragoza Muñoz diu que estan d'acord en molts punts però que en primer lloc nosaltres no som "País València", som Comunitat Valenciana a tots els efectes, i així es va votar en el parlament valencià tant pel partit popular com pel partit socialista, que a ell no li agrada la denominació de País Valencià, com a molta gent del poble, i per això s'abstenen.

El portaveu del grup JNP diu que en el preàmbul de l'Estatut d'autonomia fa menció a "País Valencià"

Sotmesa a votació s'aprova la moció per cinc vots a favor, del Sr. alcalde i el grup

JNP, i quatre abstencions, del grup popular.

**6é.- INFORMES I DECRETS D'ALCALDIA.-** Es dona compte al Ple dels decrets següents:

- 64 10-09-07Llicència d'Obres Exp. 11/2007 LM GLASFIBER Línia Mitjana Tensió
- 65 11-09-07Exempció IMVTM a Vicente Garcés Julve
- 66 11-09-07Llicència segregació i agrupació Cooperativa Agrícola i Vicente Sales Esteve
- 67 11-09-07Modificació llicència obres exp.04/2005
- 68 12-09-07Llicència obra major exp. 19/2007, SAT NÚM. 6970, REGS COVARXINENSES
- 69 12-09-07Devolució part quota taxa de fems Jaime Adell Centelles, Av. Constitució, 34
- 70 12-09-07Devolució a Rogelio Nos Muñoz, pagament duplicat taxa llicència ocupació
- 71 12-09-07Devolució IMCV i baixa Pablo Bellés García
- 72 12-09-07Concessió llicències d'ocupació Exptes. 27/071a, Exp. 28/072<sup>a</sup>
- 73 13-09-07Llicència Ocupació Exp. 28/07CH 2a. Felip Kervarec Zaragoza
- 74 18-09-07Concessió llicència obres menor, exptes. 79, 81, 82, 85, 86, 87 i 89/2007
- 75 18-09-07Devolució taxa fems Amparo Ferrando García c/Castelló, 19
- 76 18-09-07Inici expedient baixes P. H. no residents en el municipi
- 77 18-09-07Aprovació de la relació de factures 08/2007
- 78 26-09-07Llicència obra major expt. 20/2007, María Teresa Barreda Ferrer
- 79 26-09-07Llicències obres menors exptes. Núms.
- 80 26-09-07Concessió nínxol núm.. 16, 1, Sant Vicent-n. NÚM. 20, 3a, Sant Miquel N.
- 81 26-09-07Aprovació de la relació de factures 9 i 10/2007

I el Sr. Alcalde informa el ple dels assumptes següents:

1/ S'ha assegurat la màquina d'agranar (BobCat), ja que al transitar pels carrers ha de tindre tots els papers en regla, per això també s'han començat els tràmits per matricular-la. Els últims anys esta maquineta no ha estat assegurada.

2/ S'ha demanat pressupost a varies empreses per a ficar remei al mal estat d'una part del terrer de la roca talla.

3/ S'han fet unes obres al Col·legi públic que vos explicarà a continuació la regidora de Cultura Estefania Montull.

La Sra Montull Rodrigo diu:

Des de la Regidoria d'Educació i Cultura volem informar al Ple, de les obres que s'estan portant a terme a les Escoles, per part de Conselleria. Des del mes de desembre passat, el nostre alcalde i representants del Consell Escolar, hem tingut diverses reunions tant en el Director Territorial, com en la Subdirectora, per tal d'intentar solucionar per a este curs, els problemes de la falta de lloc al nostre centre escolar. Són coneguts per tots els que tenim xiquets en edat escolar, els problemes

que es venen sofrint des de fa uns anys degut a l'increment en el nombre d'alumnes. La falta d'espai és un problema del que els pares i els mestres es venen queixant des de ja fa diversos cursos. Fins que els pares consensuen quina és la solució que consideren més adequada, ràpida i efectiva i Conselleria els escolte , l'equip de govern, juntament amb l'AMPA i l'Escola, farem tot el que estiga en les nostres mans per que els nostres fills puguem gaudir d'un ensenyament, en les millors condicions , ja que tots els xiquets tenen el mateix dret a l'educació en unes condicions idònies, tant en un poble com en una ciutat, tant en un Col·legi públic com en un concertat.

Els treballs que s'han realitzat, i que es reflecteixen al Projecte de reforma i habilitació d'aules que ha presentat Conselleria, són els següents:

- Habilitació d'un aula de compensatòria junt a la biblioteca mitjançant una mà de pintura. Estem parlant de l'espai de la Casa de la Cultura que s'utilitza com a Ludoteca. L'actuació de Conselleria ha consistit ací, en pintar l'aula per utilitzar-la en el moment que es puga canviar la ubicació de l'esmentada Ludoteca, ja que els Serveis Territorials insisteixen en la necessitat de reubicar-la en un altre lloc.
- Habilitació d'un aula de Música en un espai de la biblioteca mitjançant una paret de pladur.
- Habilitació d'una nova aula d'infantil en la part antiga ( on abans es donava la música ). S'ha pintat i s'ha d'instal·lar la calefacció.
- Reforç de la instal·lació de la calefacció en l'aula de la part antiga que s'utilitza per 2on. d'ESO ( també pendent ). I s'ha pintat l'aula.
- Adequació dels lavabos de la part antiga per a ús d'infantil i primària ( també pendent ). S'han de canviar els sanitaris tant grans com xicotets per que els que hi ha tenen més de 40 anys.

Els tècnics ens han assegurat que la reforma és donarà per finalitzada esta setmana, o com molt tard la propera.

A més, s'utilitzarà també una aula que hi ha en la primera planta de la Casa de la Cultura, per donar classes de compensatòria als xiquets immigrants. Este espai s'ha adequat i s'ha netejat a fons a l'igual que la resta de les instal·lacions de tota la Casa de la Cultura, que molta falta tenia.

Volem que quede clar que esta actuació de Conselleria ha de ser una solució provisional per a este curs 2007/2008. L'AMPA, l'Ajuntament i l'Escola van sol·licitar que es posaren dues aules prefabricades, per tal d'evitar el llevar-li un espai a la biblioteca i també per evitar que els alumnes d'infantil i d'ESO hagueren d'ocupar les aules de la part vella. Però els tècnics van considerar que no hi havia suficient espai en el pati per la seua ubicació, i tampoc consideraren adient la col·locació de les mateixes en el C/ de Saragossa (front al Col·legi) ni en l'Avinguda Catalunya (front a la biblioteca), possibilitats que van ser proposades per l'Ajuntament .

En este moment, i a pesar d'esta solució provisional, encara hi ha dues aules més que han de ser compartides, en la planta baixa de l'Escola ( una que s'utilitza per desdoblament de d'infantil 3 anys, logopeda, psicòleg, i classes de recolzament. I l'altra que s'ha separat en dues parts mitjançant un paravent, i que comparteixen el

curs de 6é. i l'aula d'informàtica ).

Donant-li a l'educació dels nostres xiquets, la importància que es mereix i sense atendre altres interessos, considerem indispensable i així ho plantejem als membres de l'oposició, la necessitat i conveniència d'anar tots a una, recolzant i fent tot el que calga per què la solució que planteja l'AMPA siga atesa per Conselleria i s'actue en conseqüència el més aviat possible.

**4/** En la notícia apareguda el passat dissabte 15 de setembre d'este anys a la premsa, s'ha confirmat el que el Grup JNP, ha dit abans, durant i després de les eleccions, que l'abocador de Residus Tòxics i Perillosos no estava aturat i seguia els seus tràmits.

El propi Conseller Garcia Antón en resposta a unes preguntes de la Diputada d'EU, Marina Albiol, i per escrit així ho corrobore

El Sr. Alcalde mostre l'escrit de resposta del Conseller i done lectura del mateix.

Des de l'ajuntament s'ha cridat a l'oficina que expedís les Autoritzacions Ambientals Integrades, i ens han comunicat que era cert, que l'expedient seguia els seus tràmits, mai s'havia aturat i que estaven a l'espera de tres informes, un de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, un de la Comissió de Residus i un de l'Ajuntament de les Coves (este últim segur que serà negatiu).

Després d'esta mala notícia, que ha vingut a contradir totalment les declaracions preelectorals del aleshores Conseller de Territori i Habitatge González Pons, de les quals el grup Popular en sessió plenària de cinc de març de 2007 va fer un extracte que ara passe a llegir ( El Sr. Alcalde da lectura a l'escrit al que fa referència) . I que després de llegir estes explicacions van dir que havíem de tenir-les en compte i creure-les perquè no les feia cap pela-canyes,.... ha quedat demostrat que no eren cap veritat, i que probablement els que estàvem en lo cert erem els pela-canyes que diem que l'abocador no estava aturat els que teníem raó.

Ja que en campanya electoral, els dos grups polítics hem coincidit que no volem l'esmentat abocador, espere que hi hage consens entre els dos i lluitem al costat de la Plataforma antiabocador de RTP, contra la imposició de la Conselleria i G&C de col·locar-nos l'abocador.

L'equip de govern ja ha començat la paperassa per comunicar a la Conselleria que no estem disposats que instal·len l'abocador i a l'empresa (després d'infructuoses negociacions) que no donarem el nostre braç a torce. I ens comprometem a eixir junt en la Plataforma a tantes manifestacions com calguen, portant la primera pancarta, per aturar este despropòsit i convidem des d'ací a l'oposició que s'unisca a l'equip de govern i la Plataforma en estes reivindicacions.

**7é.- PRECS I PREGUNTES.-** Obert el torn de paraula es presenten els següents:

1/ El Portaveu del Grup Popular Sr. Zaragoza Muñoz pregunta per què es dubta de les subvencions obtingudes durant l'anterior legislatura i aporta una relació per escrit, que demana que conste en acta, i dóna lectura a la relació, que és:

Ajuda sol·licitades	Organisme	Quantitat concedida
EMCORP	Conselleria d' Economia, H. i Ocupació	2.206,87
SALARI-JOVE	Conselleria d' Economia, H. i Ocupació	9.472,11
Ajudes per adquisició de material esportiu.	Diputació de Castelló	600,00
Fires agrícoles i/o ramaderes	Diputació de Castelló	1.200,00
Condicionament d'abocadors	Diputació de Castelló	1.330,00
Equipament i instal·lacions	Conselleria de Justícia i Adms. Pbs	7.352,74
Equipament mobiliari ADL	Conselleria d'Economia, H. i Ocupació	6.909,00
Foment hàbit lector	Conselleria de Cultura	93,00
Equipament informàtic	Conselleria de Cultura	641,00
Centre de Dia	Conselleria de Benestar Social	214.314,00
Electrificació Camí Cementiri PLAVER	Diputació de Castelló	6.262,92
Electrificació Camí Cementiri PLAVER	Conselleria d' Economia, H. i Ocupació	10.438,21
Local Tercera Edat	Diputació de Castelló	4.500,00
Embelliment entorn església vella	PROPRODER	31.676,54
Embelliment entorn Casc Antic	PROPRODER	51.437,97
Obres infraestructures	Diputació de Castelló	6.000,00
Pista Motocross	Diputació de Castelló	18.000,00
Fira Gastronòmica	Conselleria de Turisme	508,00
Pròrroga ADL	SERVEF	13.733,20
Equipament esportiu	Diputació de Castelló	102,45
Activitats culturals	Diputació de Castelló	102,45
Activitats esportives	Diputació de Castelló	309,09
Aigües pluvials	C <sup>a</sup> . Infraestructures	157.000,00
Caseta animals morts	C <sup>a</sup> . Agricultura	16.000,00
Dipòsit nou partida de Dalt Museu	C <sup>a</sup> . Infraestructures	500.000,00
	Conselleria d'Hisenda	340.000,00
	Diputació	150.300,00
Carretera	C <sup>a</sup> . Infraestructures	1.200.000,00
	TOTAL	2.750.489,55
Adequació Turística paratge Moreria	Diputació POL 2006	68.000,00
Senyalització Ruta dels Molins	PROPRODER	22.000,00
Alberg	Diputació POL 2004	65.000,00
Reparació Dipòsit Roca	C <sup>a</sup> . Infraestructures	54.000,00
	TOTAL	209.000,00

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que tots els expedients estan en l'ajuntament i es poden comprovar.

El Sr. Alcalde li pregunta si han sigut totes al cent per cent, o en quin percentatge; que també s'ha de dir el percentatge que ha hagut d'aportar l'Ajuntament; perquè hi ha vegades que si l'aportació de l'ajuntament és molt elevada no es poden assumir.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que no es pose mai en dubte la quantia de les subvencions obtingudes, i com s'ha dubtat en dos plens vol que conste en acta.

El Sr. Viol Zaragoza diu que ja es va traure esta relació de subvencions en el ple de la moció de censura.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que la portarà cada vegada que faça falta.

El Sr. Ripollés Gascó diu que el traure ara esta relació de subvencions és demagògia.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que són subvencions que s'han obtingut.

El Sr. Viol Zaragoza demana al Sr. Alcalde que no es permeta aportar documents els expedients del qual ja estan en l'Ajuntament i que no s'incloga com a prec; i li diu al Sr. Zaragoza Muñoz que si vol publicitat que faça un butlletí.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que si és que potser les subvencions se les han quedat ells.

El Sr. Viol diu que no li ha dit això, si no que considera que no és objecte d'un prec el posar una relació de subvencions, que ho fa per a fer-se publicitat.

El Sr. Zaragoza Julián diu que en cada cas es veja el percentatge de subvenció i es valore si convé acceptar-les o no.

El Sr. Alcalde li respon que sempre es fa, es mira si es poden assumir.

El Sr. Sales prega que es demane la paraula abans de parlar i que no dubte de les subvencions, però llavors perquè es deu tants diners

El Sr. Zaragoza Muñoz li diu que el Sr. Sales té una perspectiva del poble, i ells, el grup popular, tenen una altra.

El Sr. Sales Sales li pregunta si en este període de temps totes estes quantitats s'han ingressat en l'Ajuntament.

El Sr. Zaragoza Muñoz li diu que sap que les subvencions no te les ingressen al moment, hi ha unes que ja s'han ingressat i altres que encara no, que es va aprovar l'obra de la carretera i apareix el dubte d'on estaran eixos diners, eixe diners ho té la Generalitat que farà l'obra

El Sr. Sales diu que si s'han obtingut tantes subvencions li estranya que l'Ajuntament dega tants diners.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu al Sr. Sales que una altra vegada quan expliquen quelcom que escolte.

El Sr. Alcalde crida l'atenció al Sr. Zaragoza.

El Sr. Zaragoza diu que únicament ha explicat que en el pressupost de la Generalitat està la consignació per a l'obra de la carretera.

El Sr. Sales Sales insisteix en el fet que a pesar d'haver-se obtingut tantes subvencions li estranya que l'Ajuntament està tan endeutat.

El Sr. Zaragoza Julián pregunta si es pot saber el que deure l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde diu que s'informarà en el pròxim ple.

El Sr. Zaragoza Julián pregunta perquè no s'obri el centre de dia, i perquè del retràs, que s'expose ben exposat.

El Sr. Viol Zaragoza respon que ja va dir que es veuria tot això del centre de dia i les unitats apartamentals, perquè no hi ha cap inconvenient a ensenyar tot l'expedient i a explicar com està, amb tot el detall necessari, i llavors potser se li aclarisquen tots els dubtes, que no hi ha inconvenient a explicar-se'l, i que si vol inclús es pot

demanar a l'empresa concessionària que estiga present per a corroborar les dades que puga donar.

El Sr. Zaragoza Julián diu que el que vol saber és perquè no s'obri i demana que s'obri i que es busquen solucions que faça falta..

El Sr. Viol Zaragoza diu que es donaran les explicacions necessàries, que es farà una reunió amb l'empresa concessionària.

El Sr. Zaragoza Julián diu que no cal que vinga l'empresa.

El Sr. Viol respon que si ho considera convenient que estiga present.

El Sr. Sales Muñoz demana que a més del Sr. Zaragoza Julián també assistisca algun regidor que ja conega el personal de l'empresa.

El Sr. Alcalde diu que el principal problema és que a les unitats apartamentals s'ha d'accedir pel centre de dia i l'adjudicatària no està disposada a tindre-ho obert els caps de setmana, llavors per on entraran els que lloguen els apartaments.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que es poden buscar solucions.

El Sr. Alcalde li pregunta que qui llogarà un apartament si no pot entrar durant el cap de setmana, que la solució pareix que suposarà gastar-se diners l'ajuntament per a fer un accés per fora.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu: *i...?*

El Sr. Alcalde li diu que ja s'ha dit abans que l'Ajuntament no està pròsper en l'econòmic.

El Sr. Zaragoza Julián diu que si és necessari que es faça, que si es té un problema cal solucionar-ho.

El Sr. Alcalde em pregunta si es pot demanar un altre préstec per a finançar un accés per l'exterior.

Li responc que caldria redactar un projecte tècnic i una vegada vist el cost i es podria estudiar l'assumpte.

2/ El Sr. Zaragoza Muñoz diu que estan sorpresos que en el ple de hui, i després de totes les notícies i comentaris dels últims dies, no aparega en cap punt de l'orde del dia el tema de l'abocador, que la seua paraula val tant com la d'altres, i que ja en diversos plens s'ha hagut de callar per les interrupcions del públic, i que una vegada aprovat el polígon industrial, la fàbrica de L&M i assegurats els llocs de treball han pogut manifestar la seua opinió davant del rebuig del poble i per a afavorir la pau social que desitgen, que esperen no haver de manifestar el seu rebuig a l'abocador, que la seua firma és tan vàlida com una altra, i a més les paraules respecte d'això del Conseller Sr. González Pons i l'acta notarial, hui i ací torna a estar present el seu rebuig a l'abocador de residus perillosos i que es reafirmen en el document firmat pels candidats de la llista, del que aporta còpia i demana que conste en acta, i diu que es reafirmen en contra de l'abocador i que no se'l tornen a preguntar.

L'escrit aportat diu: *ELS CANDIDATS DEL P.P. EN LES ELECCIONS DEL 27 DE MAIG A L'AJUNTAMENT DELS COVES DE VINROMÀ, FIRMEM I ENS COMPROMETEM A NO APROVAR, NI INSTAL·LAR, PER CAP PROCEDIMENT, EN EL NOSTRE TERME, UN DEPÒSIT DE SEGURETAT O ABOCADOR.*” i té dotze firmes, cada una d'elles amb el nom damunt.

El Sr. Alcalde diu que no es riu per no plorar; que després de l'embull en el que ens ha posat el Sr. Zaragoza, ara es queda tan ample dient que no a l'abocador.

El Sr. Zaragoza diu que sí, que ja ho va dir el Conseller.

El Sr. Alcalde li pregunta si no val el que ha llegit abans, que el Conseller García

Antón va dir que continua la tramitació de l'autorització ambiental integrada de l'abocador.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que ells es reafirmen una altra vegada en què no ho volen.

El Sr. Alcalde llig les següents paraules de l'actual Conseller Sr. García Antón: *“Actualment s'està tramitant en la província de Castelló expedient d'autorització ambiental integrada de la planta de tractament i abocador de residus perillosos de les Coves de Vinromà promoguda per la mercantil Geimesa”*. Que no diu que s'ha représ, que no s'ha parat mai. Que hi ha un embolic gran en la partida de Baix en la zona B i serà difícil de llevar-ho (serà difícil de desfer-ho); que si tan segur està que els ajude a arreglar-ho, perquè ho intenten, però de moment no han pogut.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que en este punt estan d'acord amb tots, no en les maneres d'actuar, però sí en la intenció, que rebutgen en abocador, ja que ho van firmar públicament i s'ha arribat a un punt en què es té el polígon industrial i no hi ha abocador.

El Sr. Alcalde li respon que el PAI del polígon industrial és discontinu i va tot junt i en l'anunci que es va publicar en el BOP diu requalificació de terrenys de la part A, que és el polígon, ús industrial, i la part B ús industrial especial per a depòsit de residus tòxics i perillosos.

La Sra. Orient Julián fa la puntualització que diu *“apte”*.

El Sr. Viol diu que han deixat un “premodo” ací.....

El Sr. Zaragoza Julián diu: “eixe premodo vos ha servit per a estar a on esteu”

El Sr. Alcalde li respon: “vaja justificació que ens done el Sr. Zaragoza Julián

El Sr. Zaragoza Julián diu que el que ha dit no sap si ho ha dit be o malament, que no ho sap.

Parlen diversos regidors al mateix temps i el Sr. Alcalde crida a l'orde.

El Sr. Zaragoza Julián pregunta que si tots estan d'acord en què no es faça, qui té la potestat per a autoritzar-ho.

El Sr. Alcalde li respon que de moment la Generalitat

El Sr. Zaragoza Julián pregunta si la Generalitat pot passar per damunt de l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde li respon que ja ha passat, i no una vegada si no diverses.

El Sr. Zaragoza Julián pregunta que si estan tots d'acord en què no es faça, qual és el problema.

El Sr. Alcalde li respon que el problema és, en primer lloc que l'empresa no té cap interès a negociar, i així ho ha demostrat en totes les reunions que s'han mantingut, a les que unes vegades han assistit i altres els han deixat plantats, i després ix publicat en la premsa que les negociacions van vent en popa; a la Generalitat se li ha demanat que pare el procediment i no ho ha fet, i segueix avant, que ací tenen l'exemple, que més volen?. Que farà tot el que es puga ja que està ací, però que mai haguera volgut estar d'alcalde per aquest tema dels RTP i l'abocador.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que en resposta a les paraules del Sr. Viol aporta un paper, que no sap totes les vegades que ho tindrà de portar.

El Sr. Viol pregunta si això és un prec, i el Sr. Alcalde li reclama silenci.

El Sr. Zaragoza Muñoz continua dient que és el paper de les empreses que volien vindre a instal·lar-se en els Coves.

El Sr. Alcalde li diu que no han vingut i que el problema ara es l'abocador de residu tòxics i perillosos.

El Sr. Zaragoza Muñoz demane que li responga el Sr. Viol que quan es va aprovar que eixe terreny és apte per a un abocador.

El Sr. Alcalde diu que no cal contestar-la, que no ve al cas eixa pregunta. Que el problema és el que tenim i no el que hauríem pogut tindre, i eixe és el que cal solucionar, i si el grup popular no està en contra aniran tots junts.

La Sra. Orient Julián puntualitza que tots junts en contra de l'abocador, però mai en contra del polígon industrial.

El Sr. Alcalde respon que mai han estat en contra del polígon industrial, que ho han dit moltes vegades, però que no acceptaran l'abocador a canvi del polígon industrial.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que és el peix que es mossega la cua.

El Sr. Viol Zaragoza li pregunta que qui ha posat la cua en la boca del llucet.

El Sr. Alcalde diu que si l'empresa promotora vol pot desprogramar la part B, i avant amb el polígon, però que no vol, que si el Sr. Zaragoza Muñoz té amistat amb els directius que els pregunte.

El Sr. Zaragoza Muñoz li diu que ho pregunte ell, que també té amistat amb Monzonís.

El Sr. Alcalde diu que no ho farà i que ell no en té gens d'amistat en Monzonís.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que finalment s'arribarà a un acord.

El Sr. Alcalde respon que si accepten desprogramar la part B, de seguida.

El Sr. Zaragoza Muñoz pregunta que fins que punt eixa desprogramació.

El Sr. Alcalde respon que perquè els terrenys tornen a ser rústics.

La Sra. Orient Julián pregunta si no es pot mantindre l'ús industrial.

El Sr. Alcalde respon que no perquè l'ús per a abocador de residus tòxics i perillós ja està aprovat; i si no ho fa esta empresa, pot comprar els terrenys una altra i fer-ho. I que si no ho creuen que ho pregunten als seus advocats.

3/ El Sr. Zaragoza Muñoz prega que s'informe públicament i que conste en acta que el partit popular com a equip de govern en la legislatura 2003-2006 fins a la moció de censura de desembre del 2006 no ha deixat en este terme municipal cap abocador, que eixa és la veritat.

En el públic assistent s'alcen veus i el Sr. Alcalde demana silenci, o en cas contrari desallotjarà la sala.

A continuació el Sr. Alcalde respon al Sr. Zaragoza Muñoz que sap perfectament que entre les dues mocions de censura es va firmar el conveni amb Geimesa i va firmar el decret aprovant el projecte d'urbanització del polígon.

El Sr. Zaragoza Muñoz puntualitza : *el polígon.*

El Sr. Alcalde rectifica i diu el PAI del polígon industrial mediambiental que té la part A que és el polígon i la part B que és l'abocador, i que no diga el Sr. Zaragoza que no, que és així.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que és la zona industrial, i que ací no hi ha cap abocador, que van deixar aprovat un polígon industrial i demana que des de l'Ajuntament es prenguen mesura contra les persones o mitjans de comunicació que difamen a l'Ajuntament i faltin a la veritat.

El Sr. Alcalde respon que no ho faran, perquè no és mentida, que va tot junt.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que és un PAI discontinu.

El Sr. Alcalde respon que és un PAI discontinu amb una zona per a polígon i una altra per a abocador de residus industrials, tòxics i perillosos, vullga el Sr. Zaragoza o no vullga, i l'anunci del BOP ho deixa ben clara, i així ho ha dit el conseller.

El Sr. Zaragoza diu que manté eixa postura.

El Sr. Ripollés Gascó diu que amb la diferència que el Sr. Zaragoza ha estat a favor de l'abocador durant tres anys, i es va posar en contra quan faltaven quatre mesos per a les eleccions, eixa és la diferència.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que té un polígon industrial.

La Sra. Orient Julián diu que la diferència és que hi ha un polígon i la fàbrica de pal·les.

El Sr. Alcalde els pregunta que a canvi de què.

La Sra. Orient Julián diu que encara no s'ha menjat.

El Sr. Alcalde li diu que espera que no se li'l tinguen menjar, que farà tot el que es puga.

4/ El Sr. Juan Zaragoza Julián pregunta si al terreny de Cantallops està declarat com a zona industrial.

El Sr. Alcalde li respon que sí, per a depòsit de residus tòxics i perillosos. El Sr. Zaragoza Julián pregunta si per a res més, si no se li pot canviar l'ús.

El Sr. Alcalde respon que no.

El Sr. Zaragoza Julián pregunta perquè.

El Sr. Alcalde respon que ho té que requalificar la Generalitat, no es poden canviar els usos, ja ho han preguntat en la Generalitat, i ho han dit per activa i per passiva.

El Sr. Zaragoza Julián pregunta si no es pot fer ni més menys que l'abocador.

El Sr. Alcalde respon que de moment no.

Insistix el Sr. Zaragoza Julián sense no li pot donar un altre ús.

El Sr. Alcalde li repetix que de moment no.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que per exemple per a instal·lar places solars.

El Sr. Zaragoza Julián marca si ja hi ha projecte per a la instal·lació d'abocador i si hi ha alguna sol·licitud per a fer-ho ací en l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde respon que ací està el rar, perquè en l'Ajuntament no està el projecte però si no estiguera no s'haguera demanat i tramitat l'autorització ambiental integrada.

El Sr. Viol diu que això és el que es pregunta i li pregunta al Sr. Zaragoza Muñoz que perquè s'està tramitant una autorització ambiental integrada si no hi ha projecte, perquè quan es tramita per a una granja es fa amb un projecte, què passa ací?, que el projecte ha d'estar ben guardat (amagat) en la Conselleria, i aprofita per a preguntar-se'l també al Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde respon que demanaran audiència al Conseller Sr. Garcí Antón perquè ho explique.

El Sr. Zaragoza Julián diu que li pareix que l'última paraula l'ha de tindre l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde li respon que no és així, que tant de bo fora. Que en un ple d'octubre del 2006 ja es va acordar i es va demanar a conselleria que tornara el projecte per a tornar-ho a estudiar i que a pesar d'això s'ha continuat tramitant i ha passat per damunt de l'Ajuntament.

El Sr. Viol diu que es va presentar la moció llavors i que pareix mentida que el Sr. Zaragoza Muñoz no li haja informat de l'assumpte

5/ El Sr. Zaragoza Muñoz prega que com en el passat ple ordinari de juliol del 2007 el Sr. Alcalde va llegir una sèrie de factures impagades, demana mesura i coneixement, i tornen a recordar que no van poder acabar la legislatura per la moció de censura, que pareix mentida que el Sr. Viol tinga tan poca visió política d'incloure

factures presentades després de la moció de censura, quan ell era tinent d'Alcalde amb el Sr. Marín, que van governar durant sis mesos i no van pagar les factures, que és de tindre molt poc tastament moral intentar desacreditar al partit popular quan el principal culpable de què no es pagaren les factures és el regidor Sr. Viol. Que li recorda al Sr. Viol que el partit popular durant la legislatura 2003-2006 també va pagar factures pendents de l'equip de govern anterior, del qual el Sr. Viol també era regidor, sense haver de fer declaracions públiques, ja que el pagament de factures pendents entra dins de la normalitat municipal. I democràtica.

El Sr. Alcalde li respon que així és, però quan ja estan registrades en l'Ajuntament, ja que per exemple les de les carrosses no estaven, i les van enviar després de les eleccions; i era de l'any 2006.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que tal vegada la fallada siga de l'empresa.

6/ El Sr. Zaragoza Muñoz prega al grup JNP que l'Ajuntament rectifiqui públicament les declaracions en mitjans de premsa, com per exemple ahir, que falten a la veritat i difamen a l'Ajuntament dels Coves, que recorda que representa tots els veïns, que el tema en concret és per la notícia de l'anul·lació del ple de 12 de setembre del 2005 per un defecte de forma,. Però que el que no diuen, i és el més important, és que en el ple de 6 d'octubre del 2005 es van ratificar els acords del ple de setembre, i que segons la mateixa sentència judicial ja no es pot anul·lar i no és recurrible, i que per tant l'aprovació del PAI del polígon industrial és totalment legal.

El Sr. Alcalde diu que l'abocador també.

Contínua el Sr. Zaragoza Muñoz demanant que es prenguen mesures i es denuncie des d'este Ajuntament a aquelles persones o mitjans de comunicació que falten a la veritat sobre sentències judicials que afecten este Ajuntament, a més del desenvolupament de la indústria en este poble. I demana al Sr. Secretari, com a notari municipal, que faça un aclariment sobre la sentència judicial respecte d'això que afecta este Ajuntament.

El Sr. Alcalde respon que tot això són interpretacions, perquè pensa que ratificar un acord que és nul és també nul; que de totes maneres cada u fa una interpretació, allò que s'ha advocats de l'empresa fan la mateixa que el Sr. Zaragoza, i que l'assessora jurídica de l'Ajuntament interpreta que no.

El Sr. Viol Zaragoza diu que després de la interpretació que ha fet el Sr. Zaragoza Muñoz l'única cosa que li ha faltat és incloure el final "*firmat el magistrat Miguel ZARAGOZÀ*"

El Sr. Alcalde crida l'atenció al Sr. Viol.

7/ El Sr. Zaragoza Muñoz prega que s'aclarisca l'ajuntament amb l'empresa Geimesa, perquè no queda una altra solució i al final s'ha d'arribar a un acord amb l'empresa i la conselleria i diu que referent al tema de l'abocador el que vullguen, menys anar a les manifestacions.

El Sr. Alcalde li respon que està d'acord amb ell, i que volguera que l'empresa fera

la sensació de voler dialogar i de voler arribar a un acord, i ja l'han dit que no s'aprovarà la reparcel·lació del polígon mentre no s'arribe a un acord en això de l'abocador, i que la resposta de l'empresa ha sigut enviar cartes a tots els afectats amb l'avís d'expropiació forçosa, que segons la seua opinió això no són ganades de dialogar.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que la reparcel·lació és un altre assumpte.

El Sr. Alcalde li respon que inclou tot el PAI.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que s'ha de fer per a tirar endavant el polígon

El Sr. Alcalde li diu que el PAI és un tot, que a veure si queda clar que és discontinu però és una sola cosa, és el polígon i l'abocador junts, si es fa la reparcel·lació es fa de tot, que és un assumpte que ja ho té molt estudiat, i que el Sr. Zaragoza diu el mateix que el Sr. Mosonís, gerent de Geimesa, que no sap el perquè d'esta coincidència.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que vol concloure que en el tema de l'abocador el rebuig del grup popular, però que no es pose en perill el desenvolupament del polígon industrial ni de l'ampliació de la fàbrica de pal·les de L&M , ja que els van prometre que a l'any de la posada en marxa s'ampliaria a quatre-cents llocs de treball, i suposa que també ho sap l'equip de govern.

El Sr. Alcalde diu que ho saben, i saben que no troben personal.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que si trobaran.

El Sr. Alcalde diu que la portaran de fora, i de fora d'Espanya.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que no es pose en perill el desenvolupament de la fàbrica i que s'evite que se'n vaja del poble.

El Sr. Alcalde diu que no acceptaran el xantatge d'haver d'engolir amb l'abocador a canvi de la fàbrica de pal·les de L&M, i que quede molt clar i que conste en acta que no acceptaran que L&M diga que se'n va si no desenvolupa el polígon i mentre no s'haja solucionat això de l'abocador

El Sr. Zaragoza Muñoz pregunta quins interessos s'amaguen darrere.

El Sr. Alcalde li respon que tal vegada com diu alguna pàgina web siga el circuit de formula 1, que no s'amaga cap interès, que no volen l'abocador de residus tòxics i perillosos, i que ja ho ha dit suficients vegades.

El Sr. Zaragoza Muñoz demana que lluiten perquè es quede la fàbrica.

El Sr. Alcalde li respon que li van proposar tramitar una declaració d'interès comunitari dels terrenys que ocupa i no van voler, i perquè?

Insistix el Sr. Zaragoza Muñoz que han de lluitar perquè es quede la fàbrica, que és un tema molt important.

El Sr. Viol Zaragoza li pregunta que perquè no es lluita perquè no es quede l'abocador.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que es poden fer les dues coses al mateix temps.

El Sr. Viol diu que aleshores camiseta i a la conselleria ha de manifestar-se

La Sra. Orient Julián diu que no aniran a les manifestacions.

El Sr. Alcalde diu que la primera cosa que van fer va ser parlar amb Geimesa i posar-los de manifest les seves propostes, però que el que no pot ser és que vinguen els gerents ací i se senten en actitud desafiador i diguen : *a veure, què voleu?*. Que potser no saben ja que el que volem és que no volem l'abocador, i quan se'ls diuen les coses responen que no pot ser.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que parlant s'entén la gent, que les declaracions a la premsa del Sr. Alcalde són un poc fort.

El Sr. Alcalde li respon que és el que pensa.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que està segur que al final s'hauran de tornar a assentar a dialogar i està segur que s'arribarà a un acord.

El Sr. Alcalde li diu que té tota la raó però que el que ha passat és que han concertat sis reunions i en tres ocasions l'empresa els ha deixat plantats, que si ara volen parlar la toca vindre a ells.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que són postures encabotades (*emperrades*).

El Sr. Alcalde li diu que el que vol el Sr. Zaragoza és que l'empresa els toregi.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que ell ha dit que s'arribi a un acord.

El Sr. Alcalde repetix que si volen parlar que vinguen ells, que tenen més que perdre.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que nosaltres també

El Sr. Alcalde diu que ja es veuria

La Sra. Orient Julián diu que qui té més que perdre és el poble, no el que estan ací assentats.

El Sr. Alcalde respon que ja ho sap, però que si posen l'abocador també.

La Sra. Orient Julián diu que si es trenquen les negociacions i se'n van al "garete" el polígon i la fàbrica ja veurem ací el que passarà.

El Sr. Viol Zaragoza diu que si s'haguera negociat d'una altra manera des del principi un altre gall ens cantaria.

La Sra. Orient Julián li diu que si hagueren parlat d'una altra manera des del principi un altre gall els haguera cantat.

El Sr. Alcalde li pregunta si caldria haver parlat d'una altra manera amb l'empresa.

La Sra. Orient Julián diu que amb l'empresa, amb la conselleria i amb el poble.

El Sr. Alcalde respon que se li va demanar al Sr. Zaragoza que fera un referèndum i no va voler fer-lo.

La Sra. Orient Julián diu que ho faci ara, a veure si es la gent vol que es quedi en polígon i la fàbrica en els Coves.

El Sr. Alcalde li pregunta que perquè sempre diu el polígon i la fàbrica i no fa mai referència a l'abocador. Que l'abocador no està a cap lloc.

La Sra. Orient Julián diu que l'abocador ara no està i es pot continuar lluitant perquè no estiga, però la fàbrica sí està i sí que perilla.

El Sr. Alcalde li pregunta que qui li ha dit això, que té ella més informació que ells.

La Sra. Orient Julián li diu que es preocupe d'informar-se, que si ella té més informació és perquè s'ha preocupat. Que l'abocador es pot parar perquè no està fet.

El Sr. Alcalde li pregunta que a què esperen, que li han fet perdre dos anys de la seua vida i ara diu que es pot parar.

La Sra. Orient Julián li diu que qui li ha fet perdre res.

El Sr. Alcalde li demana a la Sra. Orient Julián que no li cridi o l'expulsarà.

La Sra. Orient Julián respon que si l'expulsa se n'anirà.

El Sr. Viol demana que es mantinga la calma.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que al final el que es demana és que la fàbrica no es pose en perill.

El Sr. Alcalde li diu que suposa que sap que la fàbrica no està legalitzada.

El Sr. Zaragoza Muñoz demana que no entren en eixe tema de la il·legalitat.

La Sra. Orient Julián diu que hi ha hagut altres casos semblants, que han funcionat activitats sense tindre la llicència.

8/ El Sr. Zaragoza Muñoz pregunta perquè ja no s'ha cridat a l'empresa que durant els últims sis anys ha realitzat els treballs per a l'ajuntament, que no volgueren

pensar que és per un tema polític pel que a esta empresa ja no se la contracta.

El Sr. Alcalde respon que perquè s'ha fet un estudi i és més barat el lloguer de la maquinària.

El Sr. Zaragoza diu que això ja es veurà al final en les factures.

El Sr. Alcalde li respon que ja es veurà i espere que aleshores o reconega.

El Sr. Zaragoza Muñoz pregunta perquè no es tracten amb herbicida els camins.

El Sr. Alcalde respon que perquè no hi ha treballadors, només hi ha un i estan esperant que es cobrisquen les places.

El Sr. Zaragoza Muñoz diu que si fan falta es busquen.

9/ El Sr. Zaragoza Muñoz pregunta si s'ha sabut una miqueta més sobre l'assassinat d'Aurelio Folch.

El Sr. Alcalde respon que es va declarar el secret del sumari i que ara està "sub iudice" .

A continuació el Sr. Alcalde dóna per conclòs el Ple i alça la Sessió, a les vint-i-dos hores i cinquanta i quaranta-tres, de la qual cosa jo, el Secretari, done fe.

Vº Bº  
L'alcalde